

ПРОТОКОЛ № 3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

г. Красноярск

05 июня 2013 года

1. Наименование предмета конкурса:

Отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Красцветмет» за 2013 финансовый год.

Номер извещения на сайте www.zakupki.gov.ru. –0419200000513000001.

2. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии

– Сукачев С.С.

Члены конкурсной комиссии:

– Карпова М. И.

– Недобиткова Е. М.

– Антипина Д.В.

– Иванова С.Н.

3. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе имела место 05 июня 2013 года по адресу: 660027, г. Красноярск, Транспортный проезд, дом 1, офис 304.

Начало – в 14 часов 00 минут (время местное).

4. Сведения об участниках открытого конкурса, заявки которых были оценены и сопоставлены:

№ п/п	Рег. номер заявки	Наименование участника	Почтовый адрес
1.	1	ЗАО АК «Деловой профиль»	127015, г. Москва, ул. Вятская, д.70.
2.	2	ООО «Росэкспертиза»	127055, г. Москва, Тихвинский пер., д.7, стр.3.

5. Сведения о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров:

№ п/п	Наименование участника	Итоговый балл	Присвоенный порядковый номер
1.	ЗАО АК «Деловой профиль»	70.48	2
2.	ООО «Росэкспертиза»	76.66	1

6. Сведения о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в Приложении № 1 к настоящему протоколу.

7. Сведения об участнике конкурса, заявке которого присвоен первый номер: ООО «Росэкспертиза», 127055, г. Москва, Тихвинский переулок, дом 7, строение 3.

8. Сведения об участнике конкурса, заявке которого присвоен второй номер:
ЗАО АК «Деловой профиль» 127015, г. Москва, ул. Вятская, д.70.

9. Дата и время окончания оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе: 05 июня 2013 года 16 час 20 мин.

10. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии, заказчиком и подлежит размещению на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru.](http://www.zakupki.gov.ru), [www.etp.roseltorg.ru.](http://www.etp.roseltorg.ru)

Председатель	Сукачев С.С.
Член комиссии	Карпова М.И.
Член комиссии	Недобиткова Е.М.
Член комиссии	Антипина Д.В.
Член комиссии	Иванова С.Н.
Секретарь комиссии	Тушков М.С.
От Заказчика	Дягилев М.В.

Сведения о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе

1. Расчет рейтинга по критерию «цена договора»:

Наименование участника конкурса	Цена договора (руб)	Оценки в баллах по критерию «цена договора» $Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100,$	Рейтинг значимость данного критерия: 0,35 (35%/100)
ЗАО АК «Деловой профиль»	1 126 686,00	$\frac{1\ 622\ 250,00 - 1\ 126\ 686,00}{1\ 622\ 250,00} \times 100 = 30,54$	$30,54 \times 0,35 = \mathbf{10,68}$
ООО «Росэкспертиза»	850 000,00	$\frac{1\ 622\ 250,00 - 850\ 000,00}{1\ 622\ 250,00} \times 100 = 47,60$	$47,60 \times 0,35 = \mathbf{16,66}$

2. Расчет рейтинга по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса»:

Наименование участника конкурса	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Оценки в баллах по каждому показателю критерия / среднее арифметическое оценок								Средний балл	Рейтинг значимость данного критерия: 0,20 (20%/100)
		Ca _i		Cb _i		Cc _i		Cd _i			
ЗАО АК «Деловой профиль»	Сукачев С.С.	9	9	40	40	10	10	40	40	99	$99 \times 0,2 = \mathbf{19,8}$
	Карпова М.И.	9		40		10		40			
	Недобиткова Е.М.	9		40		10		40			
	Антипина Д.В.	9		40		10		40			
	Иванова С.Н.	9		40		10		40			
ООО «Росэкспертиза»	Сукачев С.С.	10	10	40	40	10	10	40	40	100	$100 \times 0,2 = \mathbf{20,0}$
	Карпова М.И.	10		40		10		40			
	Недобиткова Е.М.	10		40		10		40			
	Антипина Д.В.	10		40		10		40			
	Иванова С.Н.	10		40		10		40			

3. Расчет рейтинга по критерию «сроки (периоды) оказания услуг»:

Наименование участника конкурса	Оценки в баллах по критерию «сроки (периоды) оказания услуг» $Rf_i = \frac{(F_{пер1}^{max} - F_{пер1}^i) + (F_{пер2}^{max} - F_{пер2}^i)}{(F_{пер1}^{max} - F_{пер1}^{min}) + (F_{пер2}^{max} - F_{пер2}^{min})} \times 100,$	Рейтинг значимость данного критерия: 0,35 (35%/100)
ЗАО АК «Деловой профиль»	$\frac{(60 - 30) + (175 - 142)}{(60 - 30) + (175 - 142)} \times 100 = 100,0$	$100,0 \times 0,35 = \mathbf{35,00}$

ООО «Росэкспертиза»	$\frac{(60 - 30) + (175 - 142)}{100,0} \times 100 =$ $\frac{100,0}{(60 - 30) + (175 - 142)}$	$100,0 \times 0,35 =$ 35,00
---------------------	--	---------------------------------------

4. Расчет рейтинга по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг»:

Наименование участника конкурса	Объем предоставления гарантии качества услуг	*Оценки в баллах по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг» $Rh_i = \frac{Hi - H \min}{H \min} * 100,$	Рейтинг значимость данного критерия: 0,10 (10%/100)
ЗАО АК «Деловой профиль»	250 000 000,00 рублей	*Поскольку объем предоставления гарантий качества услуг в заявках всех участников превышает более чем на половину минимальный объем предоставления гарантий качества услуг,	50 x 0,1 = 5,00
ООО «Росэкспертиза»	2 450 000,00 рублей	установленный в конкурсной документации, то всем заявкам присваивается рейтинг по данному критерию, равный 50.	50 x 0,1 = 5,00

5. Расчет рейтингов заявок участников конкурса:

Наименование участника конкурса	Рейтинги заявок участников конкурса по критериям:				Итоговый рейтинг заявки в баллах
	«цена договора»	«качество и квалификация участника конкурса»	«сроки (периоды оказания услуг»	«объем предоставления гарантии качества услуг»	
ЗАО АК «Деловой профиль»	10,68	19,80	35,00	5,00	70.48
ООО «Росэкспертиза»	16,66	20,00	35,00	5,00	76.66

Секретарь комиссии

М.С. Тушков